



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 10/2568

วันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting (Meeting Id : 256-300-0444)

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ท่าน
- 3) กรรมการตอบเข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 4 ท่าน
- 4) วาระที่พิจารณาพร้อมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมี 1 วาระ คือ
วาระที่ 4.1 เรื่อง การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568)
- 5) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแจ้งเข้าร่วมประชุม รวมจำนวน 41 ท่าน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงาน ดังนี้
 - 5.1) เข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ท่าน
 - 5.2) เข้าประชุม ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 11 ท่าน
 - 5.3) เข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 26 ท่าน

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 10/2568

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันเสาร์ที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

1/2

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2568

(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2568 ตามผลการเขียนรับรองโดยไม่มีแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ใน (ร่าง) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เห็นควรจัดเป็น 2 ส่วน และเพิ่มเติมดังนี้

1. ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

- 1) ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่
 - (1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีที่มีคะแนนต่ำมากนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษในตัวชี้วัดทั้งสองนี้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในเชิงอนาคตที่กำหนดรายได้ของมหาวิทยาลัย
 - (2) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดนี้ถือเป็น flagship ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและในการเรียนรู้สังคมต้องการ Reskill/Upskill จำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและควรเปรียบเทียบผลลัพธ์ของระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) กับค่าเฉลี่ยของประเทศไทย (Thailand Average) หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น หรือมีกลไกในการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
 - (3) ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ควรทบทวนบทบาทของตัวชี้วัดนี้ให้มีความชัดเจน โดยอาจใช้เป็นตัวชี้วัดในการ monitor ของมหาวิทยาลัยได้
 - (4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
 - (5) ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการกำหนดตัวชี้วัดโดยเน้นการเพิ่มปริมาณผู้ป่วยซึ่งยังมีความเหมาะสมหรือไม่ ควรให้ความสำคัญในการวัดเกี่ยวกับ strategy ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 2) ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ ย้อนหลังไป 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจนขึ้น

๒๒

- 3) มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกของโปรแกรม SciVal หรือไม่ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สามารถให้ข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ครอบคลุมทุกสาขาวิชา และสามารถเทียบเคียงข้อมูลมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้
 - 4) มหาวิทยาลัยควรมีการวัดผลกระทบของงานวิจัยและงบประมาณวิจัย โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน โดยเฉพาะงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการลงทุนด้านวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 - 5) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2568 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
 - 6) ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำหรับผู้บริหารระดับสูง และทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน
2. ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในเชิงอนาคตเพื่อดำเนินการต่อไป มีดังนี้
- 1) มหาวิทยาลัยควรใช้ช่วงเปลี่ยนผ่านผู้บริหารในการ reset ระบบติดตามและประเมินผลงานใหม่ โดยให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดหลักที่เน้น value based มากขึ้น เช่น คุณค่าที่เกิดกับนักศึกษา การดำเนินงานของบัณฑิต Social Engagement การเป็นนักวิจัยที่ดี เป็นต้น และควรทบทวนลดจำนวนตัวชี้วัดที่มีมากเกินไป
 - 2) การจัดทำตัวชี้วัดต้องมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ควรมีการกลั่นกรองตัวชี้วัดโดยนำเป้าหมายทางยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่เห็นว่าสำคัญควรแยกไปวัดผลในรูปแบบอื่นหรือในรูปแบบ monitor
 - 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ที่ฝ่ายบริหารพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลสมผลและเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยจะได้รับการพิจารณาและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง
 - 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีการประชุมและอภิปรายร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้
 - 4.1) การประชุมร่วมกันในการพิจารณาตัวชี้วัด
 - 4.2) ประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละครั้ง หลังการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบปี
 - 5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย ควรเป็นข้อมูลแบบ Real-Time และให้สามารถ Early Warning แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรลดการพึ่งพา Outsource ในการทำระบบข้อมูลและควรผลักดันให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้แทน เนื่องจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความสามารถที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ได้

- มติที่ประชุม
- 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

๒๒

4.2 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2569

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) กรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อสังเกตว่าการประชุมร่วมและอภิปรายกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานที่ระบุว่า “มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างกลไกที่ชัดเจนในการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ที่ฝ่ายบริหารพิจารณาแล้วเห็นว่าสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์ แก่มหาวิทยาลัยจะได้รับการพิจารณาและนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง” อาจจัดประชุมในวาระปกติไม่เพียงพอ ควรพิจารณาจัดแยกประชุมเป็นการเฉพาะเนื่องจากต้องใช้เวลาสำหรับการพิจารณามากพอสมควร
- 2) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้เสนอแนะว่าในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเรื่องการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนั้น เห็นควรให้ดำเนินการตามรูปแบบเดิมในบางส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อน โดยในบางส่วนต้องหารือกับผู้บริหารชุดใหม่
- 3) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่อง การพิจารณาแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) สามารถจัดวาระเสนอในการประชุมครั้งถัดไปได้ เนื่องจากเป็นงานที่ดำเนินการได้โดยไม่ต้องรอผู้บริหารชุดใหม่

มติที่ประชุม

- 1) อนุมัติปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 ตาม (ร่าง) ปฏิทินที่เสนอ
- 2) มอบให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และบรรจุเรื่องตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 วันเสาร์ที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2569

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2569 ในวันเสาร์ที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน